

Prof. Dr. Alfred Toth

Abbildung der Zeichenklassen auf trajektische Dyaden

1. Bekanntlich kann man die 10 peircseschen Zeichenklassen bijektiv auf ihre trichotomischen Werte abbilden, d.h. z.B. statt

(3.1, 2.2, 1.3)

diese ZKl durch (1, 2, 3) notieren.

2. Eine weitere Möglichkeit besteht darin, Zeichenklassen auf ihre trajektischen Dyaden (vgl. Toth 2025) abzubilden. Um dies zu zeigen, gehen wir vom System der 10 trajektischen Zeichenklassen aus:

1. $\mathfrak{T}(3.1, 2.1, 1.1) = (3.2, 1.1 \mid 2.1, 1.1)$
2. $\mathfrak{T}(3.1, 2.1, 1.2) = (3.2, 1.1 \mid 2.1, 1.2)$
3. $\mathfrak{T}(3.1, 2.1, 1.3) = (3.2, 1.1 \mid 2.1, 1.3)$
4. $\mathfrak{T}(3.1, 2.2, 1.2) = (3.2, 1.2 \mid 2.1, 2.2)$
5. $\mathfrak{T}(3.1, 2.2, 1.3) = (3.2, 1.2 \mid 2.1, 2.3)$
6. $\mathfrak{T}(3.1, 2.3, 1.3) = (3.2, 1.3 \mid 2.1, 3.3)$
7. $\mathfrak{T}(3.2, 2.2, 1.2) = (3.2, 2.2 \mid 2.1, 2.2)$
8. $\mathfrak{T}(3.2, 2.2, 1.3) = (3.2, 2.2 \mid 2.1, 2.3)$
9. $\mathfrak{T}(3.2, 2.3, 1.3) = (3.2, 2.3 \mid 2.1, 3.3)$
10. $\mathfrak{T}(3.3, 2.3, 1.3) = (3.2, 3.3 \mid 2.1, 3.3)$

Wie man leicht erkennt, ist die triadische „Klammer“ redundant

[3.2 — | 2.1 —]

und entsprechend bei den dualen Realitätsthematiken die trichotomische Klammer

[— 1.2 | — 2.3].

Damit kann man die ZKln eindeutig auf ihre nicht-redundanten $\mathfrak{T}$ ZKln abbilden:

1. (1.1 | 1.1)
2. (1.1 | 1.2)
3. (1.1 | 1.3)

4. (1.2 | 2.2)
5. (1.2 | 2.3)
6. (1.3 | 3.3)
7. (2.2 | 2.2)
8. (2.2 | 2.3)
9. (2.3 | 3.3)
10. (3.3 | 3.3).

Literatur

Toth, Alfred, Trajektische Relationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025

1.11.2025